

En el

INFORME DE LECTURA: QUIÉN, QUE NO ERA YO, TE HABÍA MARCADO EL  
CUELLO DE ESA FORMA (novela)

-En las dos primeras partes de la novela se narra con saltos temporales muy acusados, lo que dificulta la comprensión de la historia. El argumento es presentado de modo muy fragmentado y tentativo. También conspira contra la claridad el cambio constante y subrepticio de narrador. Nos parece que hay un exceso de hermetismo.

- Todos los personajes parecen intercambiar sus voces, como si fueran uno solo, distintas figuras de una misma personalidad en sus ensoñaciones eróticas. Pero, ¿cómo saber si realmente se trata de eso? Para ello el recurso debería estar realizado de modo más sistemático.

- La crudeza en materia sexual plantea un problema de recepción. En nuestra opinión, la novela no logra justificar del todo la pornografía

↓  
que contiene. Consiguientemente, la incomodidad no se aplaca. Todo es demasiado sórdido, deprimente. Los personajes son demasiado desagradables, siempre propensos al crimen, a la prostitución, a la obscenidad. Si a ello le sumamos un constante tono sobrador, burlón y antipático, casi podría tomársela por una novela antigay.

-Consideramos muy lograda la "correspondencia" entre las fotos pornográficas sadomasoquistas y la foto del cadáver de una mujer muerta en un accidente. También gustó mucho el disparate divertido de la adaptación de Chejov al burlesque, lamentablemente poco desarrollado.

Además, la novela está muy bien escrita.

- Creemos que, pese a lo expuesto, puede haber un público para esta novela, al cual la falta de hilación o de un argumento claro no incomode en absoluto y, por lo tanto, no se sienta defraudado.

---

### INFORME DE LECTURA: QUIÉN, QUE NO ERA YO, TE HABÍA MARCADO CUELLO DE ESA FORMA (novela)

-En las dos primeras partes de la novela se narra con saltos temporales muy acusados, lo que dificulta la comprensión de la historia. El argumento es presentado de modo muy fragmentado y tentativo. También conspira contra la claridad el cambio constante y subrepticio de narrador. Nos parece que hay un exceso de hermetismo.

- Todos los personajes parecen intercambiar sus voces, como si fueran uno solo, distintas figuras de una misma personalidad en sus ensoñaciones eróticas. Pero, ¿cómo saber si realmente se trata de eso? Para ello el recurso debería estar realizado de modo más sistemático.

- La crudeza en materia sexual plantea un problema de recepción. En nuestra opinión, la novela no logra justificar del todo la pornografía que contiene. Consiguientemente, la incomodidad no se aplaca. Todo es demasiado sórdido, deprimente. Los personajes son demasiado desagradables, siempre propensos al crimen, a la prostitución, a la obscenidad. Si a ello le sumamos un constante tono sobrador, burlón y antipático, casi podría tomársela por una novela antigay.

-Consideramos muy lograda la "correspondencia" entre las fotos pornográficas sadomasoquistas y la foto del cadáver de una mujer muerta en un accidente. También gustó mucho el disparate divertido de la adaptación de Chejov al burlesque, lamentablemente poco desarrollado.

- Además, la novela está muy bien escrita.

- Creemos que, pese a lo expuesto, puede haber un público para esta novela, al cual la falta de hilación (**sic**) o de un argumento claro no incomode en absoluto y, por lo tanto, no se sienta defraudado.